

## Bijlage 2 bij Collegevoorstel hoofdlijnen wensen en bedenkingen op de concept RES-Twente van raadsfracties Tubbergen (zaaknummer 83007)

### Wensen en bedenkingen bij de concept-RES Twente d.d. 15 april 2020

Vanuit de gemeenteraad van: Tubbergen  
 Ingediend door of namens de raadsfractie: **Totaal**  
 Naam indieners: **Totaal**  
 Datum indiening: 15 mei 2020

No	Onderwerp Concept-RES	Bij blz.	Wens of bedenking
1	Samenvatting (inhoud) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Twents bod</li> <li>- Wind en zon</li> <li>- Ambitie warmte</li> </ul>	4-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (CDA) Warmte heeft nog veel potentie, vooral biogas en vergisting zijn in NOT kansen. Deze kansen moeten we onderzoeken en benutten.</li> <li>• (PvdA) Ambitie energie: Voorkeursvolgorde 1. Zon op dak 2. Windenergie 3. Zonnevelden.</li> <li>• (PvdA) Ambitie warmte: Geen voorstander van biomassa en biogas. We hebben bomen hard nodig ter compensatie van de CO2 uitstoot en voor behoud van ons landschap. Biogas gaat uit van een mestoverschot en dat past niet in onze gedachten van kringlooplandbouw.</li> </ul>
2	Samenvatting (proces) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participatie</li> <li>- Wat heeft RES nodig</li> <li>- Vervolgstappen</li> </ul>	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (CDA) Participatie van, en informatie naar inwoners is zeer belangrijk, hiervoor moeten we voldoende tijd nemen. Door de coronacrisis kan de betrokkenheid en daardoor draagvlak in het geding komen.</li> <li>• (CDA) De planning voor communicatie meenemen in het spoorboekje en overwegen de planning hier zondig aan te passen.</li> <li>• (PvdA) Hoe wordt concreet vorm gegeven aan inspraak en participatie van onze burgers?</li> <li>• (PvdA) Voorwaarden voor slagen van RES: voldoende netcapaciteit en beleidswijziging windmolens in NOTwente.</li> </ul>
3	Verdeling gemeenten	10-11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (CDA) De NOT-gemeenten hebben een gezamenlijke 'bod' gedaan van 335 GWh, dit komt erop neer dat deze</li> </ul>

			<p>gemeenten ruim 70% van het elektriciteitsverbruik zelf gaan opwekken door grootschalige windturbines en zonnevelden. Voor heel Twente ligt de ambitie op 50%.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (CDA) Verhoudingsgewijs leunt deze transitie dus zwaar op het platteland terwijl daar de gronden al hard nodig zijn voor het behalen van natuurdoelstellingen (Natura2000) en de transitie naar meer biologische landbouw. Duidelijker moet worden waarom het stedelijk gebied met veel daken die geschikt zijn (kunnen worden) niet meer kunnen bijdragen.</li> <li>• (CDA) Graag ontvangen we meer inzicht in de onderlinge verdeling van het gezamenlijke 'bod' van de NOT-gemeenten, oftewel: hoe ziet het individuele bod van de gemeenten Tubbergen, Dinkelland, Losser en Oldenzaal eruit.</li> <li>• (CDA) Verhoudingsgewijs valt het 'bod' van de volgende gemeenten tegen, hier had ons inziens meer van verwacht mogen worden: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hellendoorn</li> <li>- Hof van Twente</li> <li>- Twenterand</li> <li>- Borne</li> <li>- Hengelo</li> </ul> </li> </ul> <p>Wij zijn van mening dat het nog uit te werken deel van de ambitie (202 GWh) in eerste instantie door deze gemeenten ingevuld dient te worden.</p>
4	1.1 Elektriciteit	12-13	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (CDA) Klimaatmonitor vragen we om meer actuelere cijfers, vroegtijdige signalering van waar we staan is belangrijk. Nu, medio 2020, zijn bijvoorbeeld de cijfers van 2018 nog niet bekend.</li> <li>• (PvdA) Opmerking: locatie windmolens Twente breed / Overijssel-breed bekijken, zodat uiteindelijk de meest geschikte locaties worden gebruikt.</li> <li>•</li> </ul>
5	1.2 Warmte	14-15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (CDA) Veel potentie in NOT voor biovergisters (groot) en biogas</li> </ul>

			<p>installaties (klein). Deze potentie roept op om hiervoor snel plannen uit te werken.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (PvdA) Kritisch op biogas (zie opmerking bij 1). Actief zijn met innovaties!</li> </ul>
6	<p>2.1 Bouwstenen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1. Zon op dak</li> <li>- 2. Dorpsmolen</li> <li>- 3. Concentratie</li> <li>- 4. Rijkswegen</li> <li>- 5. Twentse Kracht</li> <li>- 6. Verdienmodel</li> <li>- 7. Warmtenet</li> <li>- 8. Biomassa en -gas</li> <li>- 9. Warmte platteland</li> <li>- 10. Aqua- en geothermie</li> </ul>	17-31	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (CDA) Wij vinden het erg jammer dat kleinschalige energie-opwekking, zoals zon op daken bij particulieren en kleine(re) bedrijven en de kleine(re) windmolens op boerenerven (&lt; 15 meter) niet meegenomen (mogen) worden, binnen de RES. Op deze wijze lijkt het namelijk alsof deze initiatieven er niet toe doen en hiermee geven we als overheid een verkeerd signaal af en is dit schadelijk voor het draagvlak bij de inwoners. Ons inziens kunnen deze initiatieven op een goede manier in de lokale elektriciteitsbehoefte voorzien en dit vergroot de participatie/bewustwording bij onze inwoners terwijl de impact op het landschap (door de hoogte/omvang) zeer gering is.</li> <li>• (CDA) Voor grootschalige opwek door zon heeft het plaatsen van panelen op bestaande daken een grote voorkeur boven panelen op de grond.</li> <li>• (CDA) Windmolen en/of zonnevelden concentreren heeft onze voorkeur.</li> <li>• (CDA) We hebben begrepen dat de Twentse Ambassade betrokken is bij de ontwikkeling van een windversneller. Dit is een windmolen zonder wieken. Geen mast van 120, 180, of zelfs 300 meter. Geen slagschaduw, nagenoeg geruisloos en volledig passend te maken in het landschap. We zijn benieuwd naar de status van dit innovatieve projecten en zouden, indien de resultaten positief zijn, graag zien dat we hier in Twente gebruik van gaan maken zodat de impact op het landschap zoveel mogelijk wordt beperkt.</li> <li>• (CDA) Gezien de potentie graag vaart maken met de plannen voor biovergisters (groot) en biogas installaties (klein).</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• (PvdA) Voorstander van wind- en zonne energie langs Rijkswegen. Haalbaar en ws meer draagvlak.</li> <li>• (PvdA) Voorstander van verdienmodel met lokale lasten en lusten. Goed voor draagvlak!</li> <li>• (PvdA) Biomassa mag niet ten koste gaan van natuur en biodiversiteit.</li> <li>• (PvdA) Biogas: zie opmerking bij 1. Veiligheid en betrouwbaarheid van biogasnetwerk streng controleren!</li> <li>• (PvdA) Aqua - en geothermie: innovatieve ontwikkelingen volgen!</li> <li>•</li> </ul>
7	2.2 Overige bronnen	33	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (CDA) Waterstof geeft veel mogelijkheden, deze mogelijkheden graag onderzoeken.</li> <li>• (PvdA) PvdA is tegen het gebruik van kernenergie vanwege gevaar en opslag nucleair afval.</li> <li>• (PvdA) Ontwikkelingen mbt waterstof blijven volgen</li> </ul>
8	2.3 Infrastructuur	33-35	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (CDA) Op dit moment is in sommige gebieden in Twente nog weinig of zelfs geen transportcapaciteit van elektriciteit beschikbaar om grotere duurzame energieprojecten aan te kunnen sluiten. Wij vinden het cruciaal voor het slagen van de RES dat de hoofdinfrastructuur in Twente een upgrade krijgt zodat vervolgens op lokaal niveau relatief eenvoudig (en met lage kosten) initiatieven aangesloten kunnen worden op het elektriciteitsnet. De individuele biedingen van de gemeenten laten zien dat overal de gevraagde capaciteit zal toenemen en hierop kan/moet ons inziens volop ingezet worden door de nutsbedrijven. Hier graag druk op houden.</li> <li>• (PvdA) Grensoverschrijdende samenwerking met Duitsland onderzoeken</li> <li>• (VVD/Gemeentebelangen) Onze zorg betreft evenwel de netwerkcapaciteit en de financiering van de RES. We lezen in de krant dat de netwerkbeheerders de capaciteit (nog) niet aankunnen en</li> </ul>

			<p>het nog jaren zal duren voordat het transport gewaarborgd kan worden. Dit blijft hangen bij lezers en mensen met investeringsplannen. Hoe draaien we deze knop om; hoe kunnen we potentiële investeerders enthousiasmeren?</p>
9	2.4 Ruimtelijke kaders	37	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (CDA) Windbeleid is hier momenteel voor ons leidend, hierover is snel duidelijkheid vereist in NOT. We zouden graag zien dat kleinere windmolens (&lt; 15 meter) worden meegenomen in het op te stellen windbeleid.</li> <li>• (PvdA) PvdA kiest voor andere voorkeur energie opwekking (zie bij 1)</li> <li>• (PvdA) Herijking uitsluitingsgebieden gewenst(NOTwente), maar uitgangspunt blijft om windmolens te plaatsen op de meest geschikte plekken van onze provincie/regio</li> </ul>
10	3. Proces en analyse	40-43	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (CDA) Geconstateerd wordt dat er veel tijdsdruk zit op het proces, dit mag echter absoluut niet ten koste gaan van participatie met inwoners. Voor het slagen van de RES is communicatie met onze inwoners en draagvlak creëren cruciaal en hier moeten we als gemeente en regio vol op inzetten. Laten we deze coronatijd gebruiken om onze inwoners te informeren (social media/huis-aan-huis bladen) en hen via een enquête vragen om hun mening (voorkeur voor zon/wind, eventuele locaties, etc.).</li> <li>• (CDA) Er moet vaart gemaakt worden met het gemeentelijke windbeleid. Daar worden de kaders vastgesteld en hierin moeten de kleine windmolens (&lt; 15 meter) worden meegenomen. Op het moment dat we starten met de participatie met inwoners moet daar duidelijkheid over zijn (wat/waar liggen de mogelijkheden).</li> <li>• (PvdA) Hoe wordt de participatie en inspraak van burgers concreet vorm gegeven na de vaststelling van de concept RES?(zie ook 2)</li> </ul>
11	4.1 Van concept naar RES	46-47	

12	4.2 Vragen aan het Rijk	48-49	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (PvdA) We missen de vragen m.b.t. mogelijkheden voor stimulering windenergie en zijn nog steeds kritisch t.a.v. biomassa en biogas</li> </ul>
13	Overig/algemeen		<ul style="list-style-type: none"> <li>• (CDA) Wat we nog missen in de RES is het inzetten op energiebesparing. Dit helpt ons niet bij ons bod, maar wel in de energietransitie. Wellicht dat we stedelijke gemeenten (gezien hun lagere bod hebben zij minder mogelijkheden) kunnen verplichten om meer ambtelijke inzet te leveren voor het uitvoeren van controles bij grootverbruikers in het kader van de informatieplicht energiebesparing? Per 01-01-2019 moeten grootverbruikers rapporteren over welke energiebesparende maatregelen ze hebben uitgevoerd. Grootverbruikers zijn namelijk verplicht om maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder uit te voeren. Gemeenten moeten dit controleren, maar we hebben het gevoel dat hier (nog) nagenoeg niets mee gebeurt.</li> <li>• (CDA) Tijdens de participatie met inwoners moeten we de ambitie van zon en wind visueel maken in het landschap. Een app of een 3D-weergave zou ons inziens erg kunnen helpen om de impact van bepaalde keuzes te presenteren.</li> </ul>